



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1038/2026-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Ćorić, predsjednice vijeća, Gordana Zubaka, suca izvijestitelja, i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom BEATA MARE d.o.o. u stečaju, Duće, Poljička cesta Dočine 13, OIB: 25611762566, odlučujući o žalbi Popaj produkt d.o.o., Bestovje, Rakitje, Obrtnička 23, OIB: 20125996103, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-177/2024-99 od 6. veljače 2026., u sjednici vijeća održanoj 17. ožujka 2026.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se kao neosnovana žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-177/2024-99 od 6. veljače 2026.

**Obrazloženje**

1. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem oglasio nevažećom dosudu ponuditelju S-ulaganja d.o.o., Zagreb, Petrova ulica 88, OIB: 30220986179 jahte, oznake: BONAVENTURA, model J 92 S, Nacionalni identifikacijski broj (NIB) / National ID number (NIB): 90703, Oznaka / Designation: Luka upisa / Port of registry: Split, ukupna dužina 20,2 m, širina 6,3 m, visina 2,05 m, bruto tonaža 64,82 t, trup izrađen od drva, pogon broda: Dizel motor, snage 192 Kw, godina proizvodnje: 1995., za cijenu od 1.351,00 EUR (točka I. izreke) i pozvao je razlučnog vjerovnika Zagrebačka banka d.d., Zagreb, u roku od 15 dana predložiti daljnje postupanje o neunovčenom predmetu stečajne mase iz točke I. izreke tog rješenja (točka II. izreke).

2. Žalbu protiv navedenog rješenja podnijelo je društvo Popaj produkt d.o.o., Bestovje, u kojoj je navedeno kako se traži ispravak ili poništenje tog rješenja jer u njemu nije navedeno da se žalitelju vraća jamčevina kao što je vraćena ostalim sudionicima dražbe. Naveo je da je prodaja proglašena neuspjelom, a imovina udijeljena razlučnom vjerovniku te je ukratko iznio razloge odustanka od plaćanja kupovnine za predmet prodaje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03,

88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud rješenjem od 27. prosinca 2024., na temelju odredbe čl. 247. SZ-a, odredio prodaju navedene jahte stečajnoga dužnika, a zaključkom o prodaji od 13. siječnja 2025. određen je predmet prodaje te uvjeti i način prodaje.

6. Prema izvješću Financijske agencije (identifikator nadmetanja: 52660, list 318.-321. spisa) na četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi najvišu valjanu ponudu u iznosu od 2.701,00 EUR dao je ponuditelj Popaj produkt d.o.o., a nižu ponudu dao je ponuditelj S-ulaganja d.o.o. u iznosu od 1.351,00 EUR.

7. Nadalje, prvostupanjski sud je rješenjem o dosudi od 22. prosinca 2025. predmet prodaje dosudio ponuditelju Popaj produkt d.o.o. S obzirom na to da je navedeni ponuditelj podneskom od 23. prosinca 2025. obavijestio sud kako odustaje od kupnje, prvostupanjski sud je rješenjem od 30. prosinca 2025. oglasio nevažećom dosudu predmeta prodaje ponuditelju Popaj produkt d.o.o. i navedenu jahtu dosudio je sljedećem ponuditelju S-ulaganja d.o.o. Kako ni taj ponuditelj nije položio kupovninu, prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje protiv kojega je žalbu podnio Popaj produkt d.o.o.

8. S obzirom na to da ponuditelji nisu položili kupovninu, sudu nije preostalo ništa drugo nego da primjenom odredbe čl. 106. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24; dalje: OZ) u vezi s čl. 247. st. 1. SZ-a donese pobijano rješenje i pozove razlučnog vjerovnika sukladno čl. 247. st. 6. SZ-a da se očituje o neunovčenom predmetu stečajne mase.

9. Slijedom navedenog, žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja pa je ovaj sud na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje.

10. Ukazuje se žalitelju da je prvostupanjski sud zaključkom od 10. veljače 2026. odlučio o vraćanju jamčevine koju je uplatio žalitelj.

Zagreb, 17. ožujka 2026.

Predsjednica vijeća  
Lenka Čorić

Broj zapisa: **9-30884-59d65**

Kontrolni broj: **0177f-898d3-1c540**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.